



HRAMADZIANIN

KASZTUJE:

na 1 mies. 1 r. na 3 mies 3 r.

CENA ABWIESTAK:

na 1 str. 80 k., na 4 str. 40 k.

Wychodzić dwa razy u tydzień u autorki i piatnicy.

ORHAN LEWAJE FRAKCYI BIEŁARUS. SOCYALIS. HRAMADY

Adres Redakcii i administracyi: *Wilenskaja wul. 33, kw. 2* (uwachod z wulicy). Redakcyja adczyniena ad 1—2.

№ 19

Wilnia 21 Sakawika 1919 h.

Hod I.

**Tawaryrwszy! Wasza siła u Waszaj rewalucyjnej jednaści.
Niachaj żywie ułada Sialanskich i Rabotnickich Radau!**

Ab dziaržaunaj uładzie.

Rewalucyja ruchaje staryja i stwaraje nowyje wartaści ludzkoha życia.

Adnymi z hetych nowych wartaściu zjaŭlajucca tyja nowyje formy ŭ arhanizacyi dziaržaunaj ułady, jakija ahałasila Wialikaja Rasiejskaja Rewalucyja: Usia ułada Sialanskim i Rabotnickim Radam.

My ŭžo nie adzin raz wykazywali swaje pohłady na stranicach „Hramadzanina“ ab uładzie Radau i adznaczali, szto my pryznajom uładu Radau, jak adzina mahczymuju rewalucyjnuju uładu ŭ czasie zmahańnia za socyjalizm, u pieryad socyalistycznej rewalucyi. My, tak sama, kazali, szto suświethaja imperyalistycznaja wajna akonczycca kracham burżuazna kapitalistycznaha układu życia, szto henaja wajna akonczycca suświethaj socyalistycznej rewalucyje i szto my, takim paradkam, pierażywajem mament socyalistycznej rewalucyi.

U hety mament samaj aktyŭnaj baradźby, mament, kali wahajecca dola usich narodaŭ — patrebna mieć wialikija unutrańnyja sily, kab wyjści pabiedziciale z hetaj krywawaj baradźby. Znoża toj chto dalej budzie trywać!

Nasz sialanski narod wielmi straszna zamuczan niamieckaj akupacyjej. Ad jaho niamieckija imperyalisty zabrali ŭsie szto tolki jon mieŭ, nawiet apaszniuju karoŭku, a to i kuraczku...

Try hady akupacyi, try hady hoładu i śmierci ad tyfusa i inszych reznich zaraznych chwarob, jakija szyracca dziakujuccy tolki hoładu. Fizyczna narod straszenna zamuczan, pryhniecian i maralno, bo try hady jon byŭ niawolnikam, biez-

praŭnym rabom u czepkich rukach niamieckich žandaraŭ.

Kali prabiŭ czas woli, narod radasna ŭzdychnuŭ, blisnuła ŭ jaho dŭmkach świetłaja nadzieja radaści i szczęścia. Sialanin paczuŭ siabie haspadarom swajho życia. Jon paczuŭ i zrazumieŭ, szto jon ciapier usim raŭnia, szto niama bolsz kryŭdzicelaŭ panoŭ, niama bolsz abiazdolanych batrakoŭ, biezziemielnich i małaziemielnich, — ciapier usie raŭnapraŭnyja siabry adnaje wialikaje hramady pracownych ludziou. Jon pa swojmu, pa sialanskamu rozumu nikoha nia kryŭdziaczy paczaŭ stwarać ład swajho nowaha życia i žbirajuccysia na wałasnych i sielskich schodach paczaŭ pastoŭnaŭlać ab ziamli, lasoch i h. d. Paczynaŭ patrochu naładzywacca apparat nowaj sialanska-rabotnickaj ułady, katoraja inakszaj i być nie mahła, jak tolki Radawaj. Usiudy pa usich siołach, miasteczkach wałascioch i pawietach adrazu byli arhanizowany sielskija, miasteczkowyja, wałasnyja i pawietowyja sialanska-rabotnickija Rady, usiudy pracowny narod aziaŭ uładu ŭ swaje mazolnyja ruki i pastawiu na ŭsie adpawiednyja miejscy swaich wybranych deputataŭ, katoryja paczali prawadzić u życie rewalucyjnuju wolu paŭstaŭszaha narodu.

Ale woŭ ŭ wamnohich miasteczkach wola pracownaha narodu była naruszana. U wałasnyja, pawietowyja i insz. kamitety byli panasłany kamisary z „centra“, katoryja robiaczy swaje „rewkomy“ zusim nia liczylisia z žadańniami pracownaj biednaty. Biezumoŭna heta byli niedapuścimyja zdareŭni hwaŭtu nad wola pracownaha narodu. Narod doŭha ciarpieŭszy pad ciazkim jarmom niamieckaj aku-

NIACHAJ ZYWIE WOLNAJA BIEŁARUŚ!

pacyi nia wielmi abradawaŭsia, kali z pad czyrwonaha sztandaru rewalucyjnaha socyjalizmu paczala prahladawać haława miedzy ŭ widzie nowaj akupacyi. Wiedama, szto pracownija masy hetaha ściarpieć nia mahli i wa mnohich miascoch parazhaniali „rewkomy” i prahnali prysłanych kamisaray. Hetak było u Januciszkach i inszych miascoch, dzie sialanie nawiet użo nie stali wieryć i swaim wybranyim deputatam, katoryja rabili sprobu, kab abaranić „rewkomy” i parazhaniali swaje ŭłasnyja kamitety.

Heta była dapuszczana „centram” straszennaja pamyłka.

Dziaržaŭnaja ŭlada użo nia moża budawacca z wierchu z jakich by tam nia było centraŭ. Narod użo dośe wyraŭ, kab jon moh sam z nizu budawać swajo ŭłasne nowaje szczastliwaje życie. I tolki taja ŭlada budzie silnaj i niepieramożnaj, katoraja budzie trymacca na ćwiordym fundamencie lubowi i wiery narodnaj.

Woś dzieła czaho, kab chutcej razwiwaŭsia ruch socyjalistycznaj rewalucyi, kab chutcej my zmahli usich naszych worahaŭ, my pawinny ustanawieć hetkaju rewalucyjnaju ŭladu, kab uwieś narod za jej jszoŭ i ŭsimi siłami padtrymliwaŭ. Hetkaj ŭladaj moża być tolki ŭlada Sialanskich i Rabotnickich Radaŭ, ale tolki tych, jakija papraydzi wyjaŭlajuć wolu pracownaha narodu, jakija swabodna wybrany usimi pracownymi ludźmi.

Tamasz Ge.

TEATR.

Teatr, jak uświadamlajuczaja szyrokija massy ustanowa, maje ahramadnaje značeńnie, wialikszae za kniżku, za hazetu, nawat szmat wialikszae za żywuju agita-cjonnuju pramowu. Bo-ż teatr u lohkej dastupnaj formie daje słuchaczam dla duchoŭnaha pierėżywanńia nowyja idei, prawodzić u życie nowyja kliczy. Teatr s pahladu mass — heta zabawa, hulnia — i woś dzieła hetaho jon prycahiwaje ludziej bolsz, czymśi jakajaś in-szaja kulturnaja ustanowa, i dzieła hetaho jaho ŭpływ razchodziacca najszyrej.

U wialikich historycznych momentach, kali pieraceniwalisia staryja wartaści, kali na ich miejsco wysoŭwalisia nowyja kliczy, nowyja pryncypy, — teatr spaŭniaŭ wialikuju zadacu. Kali pierszy raz ihrali ŭ Paryży «Wiasielle Figaro» Bomarszė i kali zazyczeli sa sceny pamiatnyja słowy monoloha Figaro: «czym wy zasłużyli swaje prywilei? niaŭžoż tym, szto wy paturbawalisia pryjści na świet?»... — toj odhuk, z jakim spatkałasia heta fraza, hetyja massy publiki, napaŭniaŭsziej praz niekolki dziesiątkoŭ rasoŭ pad rad salu Francuzkaj Kamedyi — wyrazna świedzczać ab značeńni teatru ŭ momenty pieralomu starych paradkaŭ. Chto wiedaje, chto patprapie abliczyć, jakoje značeńnie dla sprawy francuzkaj rewalucyi mieła pjesa Bomarszė?

Pierėżywajemyj nami moment — wialikaj historycz-naj waŭnaści. Stary paradak łomicca, na jaho miejsco ŭstaje nowy — panawańnie proletariatu. I ŭ ciapierašni moment teatr pawinien adyhrać wialikuju rolu — i he-

ta dobra rozumieje sawieckaju ŭlada, ŭziaŭszy ŭsiudy ja-ho pad swaju apieku, kab, wyrwaŭszy sprawu teatralnuju z ruk prywatnych predprijemcaŭ, pastawić jaje na adpa-wiednaj wyszyni mastactwa.

Hetak usiudy, hetak i ŭ nas — u Wilni.

Ciapiier majemo ŭ Wilni dwa hasudarstwienyja teatry: polski i żydowski. Pakul szto u staliccy S. S. Litoŭska — Biełaruskaj Respubliki niama teatru litoŭ-skaho i biełaruskaho. My czuli, szto ciapiier użo ładziacca litoŭski teatr. U sprawie biełaruskaho tak sama зробleny u hetym napramku kroki ludźmi, katorym hetaja sprawa lażyć na sercy. Niczoha konkretnaho pakul szto jaszcz nia wiedama.

A małady teatr biełaruski mohby wialikuju adslużyć służbu. Małady — bo, pa praŭdzie kaŭczy, rachujuczj tolki 2 — 3 hady istnawańnia — biełaruski teatr pa swajej istocie jość teatr demokratyczny i proletarski. Wywaloczanaja na scenu tak niedaŭna aśmieiwanaja dy pahardžanaja «mużyckaja» hutarka lahczej za inszyja mo-wy pramaŭlaje da serca biełaruskaho proletariatu, bo rod-naje słowa zaŭsiody hłybiej zapadaje ŭ duszu, czymśi czužoje. Zatym, hetaja-ż samaja «mużyckaja» mowa, ŭwiazauŭszy biełaruskich autoraŭ u ich tworczasći, bo nie daje im mahczymasći ŭwodzić na scenu sfery burżuaz-nyja, katoryja saromiuczysia biełaruskaj mowy, jak nia-czahoś nižejszaho, niekulturnaho, nie hutaryli pa biełaruskaj, — prymusiła biełaruskich piśmieńnikaŭ čaściej uwod-zić na scenu byt harotnaho sialanina. Ureszeie, nie ka-ŭczy ab czym inszym, biełaruskije piśmieńniki — a szmat miż imi jość wyjszaŭszych z narodu — wierna słuŭać sprawie proletarskaj rewolucyi, prawodziacy u swaich tworach idei zhodnyja z ducham času (Uł. Hałubok: «Biazwinnaja kroŭ», «Aposznije spatkańnie» dy insz.)

U butarcy z ludźmi, nieabznajomlenymi sa sprawaj biełaruskaho teatru, časta zdarajecca czuć hetkije słowy: „u was jaszcz niczoha nima, ni repertuaru, ni profesja-nalnych artystaŭ, ni teatralnaj tradycyi” i t. d.

Nie majuczj dumki rabić tut ahlad biełaruskaj te-atralnaj tworczasći za aposznija hady, ja hetym pa-nam tolki paraju: paznajcie, a paśla hawarycie! bo teatr biełaruski ŭ aposznija hady zrabiŭ nieproporcjonalna mno-ha. Dyj heta jaszcz nie argument. Niachaj-by nawat i ŭzapraŭdy na hetaj niwie biełaruskaho mastactwa było mała зробlena, nichaj-by nawet i nie szmat było pracu-nikaŭ, dyk-że kali znojdziecca chacia dziesiać szczyra pracownych mužaŭ, nie zsyłajmo na ich wahnistaho da-ŭdza, a dajmo im mahczymasć żyć i pracawać dalej... Pa-dajmo im ruku pomaczy dy zaachwoćmo ich da dalej-szaj pracy.

Prawincija, wioska, asabliwa ŭ uschodniaj Biełarusi, pracihiwaje ruki da centraŭ z prošbaj naładzić u ich spek-taki. Pryjeżdżajuć predstaŭniki adusiudy ad amatorskich dramatycznych hurtkoŭ i prahawita zabirajuć dramatycz-nuju literaturu. Zusiul razdajecca klicz: dajcie nam nasz biełaruski teatr! I hetyj hoład treba jak najchutcej supa-koić zdarowaj strawaj, kab worahi narodu nie dali jamu zamiast duchoŭnaho chleba — atrutu.

F. Alechnowicz.

Niachaj żywie swabodnaje samaaznaczeńnie pracounaje klasy koźnaje nacyanalnaści!

Biedny bahatry.

Iwan, pryjechaŭszy ŭ Wilniu, spatkaŭsia sa swaim pryjaciela Sciepanam.

Abnialisia, pacatawaliŭsia.

— Zahulajem, bra! — skazaŭ Iwan.

— Uhm... — skazaŭ Sciepan.

Uziaŭszysia pad pachi, pajszi.

— Hroszy majesz mnoha? — spytaŭsia Sciepan.

— O, chopić! — adkazaŭ Iwan.

— Tut kaliŭ byŭ szynok, zahlaniam! — zaprapanawaŭ Sciepan.

— Ty lepsz ūsio tut wiedajesz, wiadzi, kudy chociesz! — zhodziŭsia Iwan.

Zajszli.

— Jość?... — spytaŭsia u szynkarki Iwan, pstryknuŭszy sabie palcam pa hardlaku.

Szynkarka ściamiaŭ hety symboliczny hest, bo spaŭochaŭsia.

— Szto wy? szto wy? zaszamkaŭ kabiecinia. — Niaužoŭ nia czytali?

I pakazaŭ zadrukawanuju papierku, u katoraj koźnaja fraza kanczaŭsia słowam — rastriei.

— Nu, niczoha nie paradzimo, — filozoficzna zhodziŭsia sa swajej dolaj Iwan. — Nu, dyk chacia pierokusim, — i z apatyjam hlanuŭ na kusek saŭaniny, ležaŭszaj na bufecie.

— A hroszy majesz? — spytaŭsia haspadynia.

— Cha-cha! — raźmiejaŭsia Iwan i hordym hestam wyciachnuŭ s kiszani partfel tuha napoŭnieny pryjemna szurszaŭszymi arkuszami świeżaŭkich kierenok.

— U mianie niczoha nima, ja niczoha nie pradaju! — zaŭpataŭa rukami, jak padstrelenaja kuryca, haspadynia.

— Daj inszyja hroszy — szapnuŭ jamu na wucha Sciepan.

Iwan ŭdziwiŭszysia palez u druhuju kiszę, dzie byŭ paczok kupnaŭ s 1917 hodu.

— Nie chaczu kumpony! nie chaczu kumpony! — zaŭpataŭa haspadynia. — Idzicie dalej, u mianie niczoha niama.

— Mo majesz carskija hroszy? — spytaŭsia cicha Sciepan.

— O, jość!! — zahudzieŭ Iwan i palez u trejciuju kiszę, skul wyciachnuŭ paczok nawiusieńkich piacirublowak.

Haspadania zirkuŭa i zmorszczyŭsia:

— Numer mały... U mianie niczoha niama. Idzicie dalej...

I pajszi.

--- Kiepska! — skazaŭ Iwan.

--- Zusim błaŭha — zhodziŭsia Sciepan.

Paŭza.

--- Zakurym z hora — zaprapanawaŭ Sciepan.

--- Treba kupić papiros — skazaŭ Iwan.

Pajszi na roh św. Juraŭskaho praspektu i Wilenskaj wulicy. Uziati ŭ chłopczyka-papirośnika dziesiatak papiros. Kali Sciepan płaciŭ, chłopczyk rasplakaŭsia.

--- Czaho ty, mileńki? źmiorz?

Chłapiec, wycirajuczy kułakom ślozy i paciahiwajuczy zasmarkanym nosam, adkazaŭ:

--- Szto-ż ja zrablu z hetymi markami? ni chleba kupić, ni tawaru...

Pryjacieli zakuryli i pajszi.

--- Drenna, Sciepan!

--- Zusim błaŭha, Iwan!

--- A ja dumaŭ, szto ŭ Wilni ūsio tanna.

--- Uhm... — czmychnuŭ praz nos Sciepan.

Razstalisia.

Iwan pajszoŭ na wahzał, Sciepan — damoŭ.

Biednyja — Sciepan dy Iwan.

J. Monwid.

Radawaja Rasieja i „św. prestol“.

Jak pawiedamlajuć „Izwiestija“ kardynał Papskaha prestonu Haspary ad imieńnia św. prestonu prysłaŭ 12 sakawika na imia narodnaha kamisara radawaj Rasiei t. Czyczeryna woś hetkuju notu.

„Pawiedamlajuć z aŭtarytetnych krynic, szto waszy pryhiłniki praśledujuć słuźcialsia Boha, a hłaŭnym czynam tych, katoryja należać da prawasłaŭnaj religii. Swiaty aciec Benedykt XV uhawarywaje was dać strohija rasparażeńni, kab paważalisia słuźcialsia ūsielakaje religii. Ludzkaść i religija buduć wam za heta dziakawać“.

U adkaz na hetu notu Narodny Kamisar zahranicznych spraŭ t. Czyczeryn adprawiŭ swaju nutu ŭ katoraj wielmi padrobna tłumaczyć ab tym szto ŭ Radawaj Rasiei cerkwa addzielana ad dziarżawy, i dzie religija razhledajecca jak prywatnaja sprawa koźnaha człaowieka. A kali byli takija zdareńni, szto niekataryja słuźcialsia taje ci inszajerelii paciarpili, dyk u hetych wypadkach radawaja Rasieja kirawaŭsia tolki tymi pohladami, szto usie bramadzianie pierad zak nam pawinny być roŭnymi. I szto za ūsie swaje prastupki, koźny pawinien adpawiedać pierad zakonom.

Szto datyczycca manastyraŭ, dyk u hetaj nocie każycca, szto ŭ toj czas, jak u stranie panawaŭ hoład, słuźcialsia cerkwy tajna sabrali wializnyja zapasy charczoŭ i niedawali ich pracoŭnym masam.

Dalek u nocie haworycca, szto celym radam wypadkaŭ ustanoulena, szto duchoŭnyja asoby zajmalisia roznym maszenstwam i abmanam, kab mieć tolki swoj upłyŭ na narodnyja maŭsy. Hetak było, kali radawym uradam byli paadczyniany zaŭatyja hrabnicy z roznymi darahimi bliskuczymi kamieniami, dzie znachodziŭsia toje, szto duchawienstwo nazywaŭo swiatymi moszczami, — tam akazalisia zhniŭszyja kości, jakija ūžo pierawiarnulisia ŭ pył, szmat waty, paduszki, trapki i nawiet žanockija panczochi. Heta było znojdziena, kali byli adczynieny zaŭatyja hrabnicy: Arciemija Pinskaha, Cichana Zածomskaha, sw. Mitrofanija Woroniežskaha, bł. kn. Konstancina. Episkapa Ioana i Fieodara Suzdalskich i inszych.

U kancy noty haworycca, ab tym, jak pry-chilniki sw. prestoła ũ Polszczy, katoryja razem z inszymi partyjami majuć uładu i jak jany biez-czaławieczna zdziękujucca nad kiraŭnikami pracoŭ-nych mas, tak naprykład, jany razstralali zusim biazwinnuju delehacyju czyrwonaha kryža, jakaja była wysłana Rasiejskim Radawym uradam i św. prestoł nijakaha nie wykazaŭ pratestu. Praŭdziwa-ja ludzkaść za jakuju zmahajucca nasza narodnaja rewalucyja nie paważajucca tymi, katoryja zjaŭla-jucca waszymi pryhilnikami i ni wodnaha słowa nia było wykazana wami ũ jaje abaronu“.

Padpisaŭ kamisar pa zahranicznym sprawam
Czyrzeryn.

Z CZYRWONAHU FRONTU.

Zachodni front. 20 III.

Na Pskoŭskim adrezku, u Piaczorskim na-pramku, na paŭdzień ad czyhunkiestonskija czyr-wonyja wojski pasunulisia trochi napierad. Na Marjenburskim adrezku czyrwonyje łatyszkija wojski u baraćbie pasunulisia na 40 wiarstowym froncie napierad na 5—20 wiarstoŭ i zanieli ściah wiosak 12 wiarstoŭ na paŭdzień ad Werro. Na ad-rezku Wolmarskim idzie baraćba 12 wiarstoŭ na zachad ad Wałkaŭ.

Na Mitaŭskim adrezku ũ napramku Tukkumy worahi pasunulisia napierad i zanieli Mitawu. Na Wałkawyskim adrezku czyrwonyja litoŭska-biełaruskija wojski pad naporom woraha adajszli na nowyja pazycji na zachad ad Nowa-hrudka. Na Mozyrskim adrezku ũ Korosteŭskim napramku pad naporom wialikszych warożych sił, naszy wojski pakiuli Korosteŭ i ũ baraćbie adychodziać u napramku paŭdzienna-ŭschodnim.

U WILNI.

Zabarona ihrać rewalucyjnyja hymny.

Zabaroniena ihrać rewalucyjnyja hymny ũ ka-wiarniach, restaranach, kinematohrafach i h. p. ustanowach. Haspadary predpryjemstwaŭ, niespaŭ-niajucyja hetaha zahadu, buduć adkazywać pierad sudom.

Patrebny pracauniki.

Biuro pracy (M. Pahulanka 11) patrebuje in-żynieraŭ-elektrotechnikaŭ, geometraŭ, elektrotech-nikaŭ, felczeraŭ, architektanicznych rysoŭnikoŭ, maszynistak, sekretaroŭ i zahadeczykoŭ spraŭ, zna-juczych biełaruskiju i litoŭskiju mowu. Dawie-dacca ũ pakoi № 72.

Carski pamiatnik.

U piatnicu, 21 marca, na schodzie wilensk Rady Rab. i Czyrw. Del. miż inszym razhledała-sia sprawa znisztażeńnia pamiatnika — kaplicy na św. Juraŭskim skwery, pastaŭlenaho carskim kátam s 1863 hođu.

U fabrykach tytnu.

Rabota na fabrykach tytnu dzieła szkodnych dla zdaroŭja warunkaŭ pa zahadu ŭłady maje try-wać tolki 7 hadzin.

S poczty.

Na wilenskaj poczcie adczynili addzieł paczto-wych pierasyłak.

Z Rewal. Trybunału.

19 marca Rewalucyjny Trybunał miż inszymi sprawami razhledaŭ sprawu: niejkaha Czynczuka, katoraho winawacili ũ kanakradztwie, i milicjanie-ra Bisikirskaho, katoraho winawacili ũ kraży chle-ba. Pierszaha prysudzili rastrelać, druheha — na 2 hady ũ turmu.

Pahoda.

Aposznija dni marozy u nas dachodziać u na-czy da 9 (Reaum.). Pawietre suchoje. U dzień świe-cić sonce. Darażynia apału prymuszaje biadotu ŭz-dychać, kab chutcej pryjszła wiosna.

Bielaruski teatr.

Dramatycznaja družyna, katoraja ihraje ũ bie-laruskim klubie, u niadzielu 23 marca stawić „Stra-chi żywicia“, dramu ũ 3 aktach F. Alechnowicza, u katoraj sam aŭtor zaihraje adnu z hłauŭnych ro-laŭ — bački Symona.

„Strachi żywicia“ — heta aposzniaja napisanaja ũ Miensku pjesa Alechnowicza. Chto jaje znaje i wiedaje żywicio Wilni u czasie niamieckaj okupa-cyi, lohka dahadajucca, szto tema aŭtaram uziata z žudasnych pierėżywańniaŭ Wilni ũ 1916—1918 h. Pjesa heta mnoha razoŭ była ihrana ũ Miensku, dzie miała wializarnuju udaczu.

Pašla hetaj swajej gastrolu Alechnowicz waro-czajucca nazad ũ Miensk.

Aplata dla ziemlarobau.

Da času apracawańnia norm dla rabotnikaŭ ziemlarobaŭ sajuzam rabotnikaŭ ziemlarobaŭ Litwy i Biełarusi, a tak sama Narodnym Kamisaryjatom Pracy, wypłata pensyi robotnikom ziemlerobam pawinna być зробlena czasowa pawođuŭ hetkich norm: 1) ardynaryju wydajucca pawođuŭŭ norm jakija byli raniej; 2) apracza ardynaryi hraszawyja wypłaty robiacca pawođuŭŭ hetkich norm: za stu-dzień 40 rub., za luty 50 rub. za sakawik 50 rub., za usie inšyja miesiacy pa 60 rub. u miesiac.

Zawiazańnia tarhowych znosin.

U Homel u aposznija czasy zjeżdżajucca mnoha predstaŭnikaŭ roznych polskich i niamieckich instytucyj z prapazycjami ab zawiazańni handlo-wych znosin pamiż Rasijaj, polskimi i niamieckimi firmami.

Redakcyja: Redakcyjny Kolektyu.

Wydawiectwa: Wilenski Kamitet Lewaje
Frakcyi Biełaruskaj Socya-listyčnazaj Hramady.